



西方近代性与自生性近代性的东方共同起源

Eastern Common Origins of Western and Autogenous Modernity

研究背景及问题提出

- 东亚三国之经济成长与近代性再评价
对非西方文明中唯一实现超越西方经济成长之东亚三国之再评价必要性之显现
- 西方近代性之东方起源研究动向
西方近代反而受东方影响之研究层出不穷—于连、弗兰克、霍布森、克里尔、伍德赛德等西方学者之新视角
- 韩国自生性近代性再审视之必要性
对仅被视为旧时代独自遗产之近现代韩国自生性近代性之新视角与再评价

韦伯的东方社会论与局限

- 将东方社会界定为非合理、前近代社会
不识汉字之韦伯主张东方社会无合理性(rationality)与一致性 指认为家臣官僚体制
- 黑格尔之绝对精神(Absolute Geist)与西方中心观点之接受
接受黑格尔辩证历史观 将西方近代社会置于发展之顶点 将东方社会界定为劣等发展阶段
- 康德之影响与合理性一致性缺失之主张
以康德式一致性概念评价性理学之理(理) 误解为无论证之非合理体系
- 至今持续之影响力与问题
100余年后至今仍作为西方与东方知识分子观东方社会之基本视角而运作 是自生性近代性讨论之第一道障碍

梅茨格之反驳论与东方近代性

- 理解汉字之韦伯理论再解释
托马斯·梅茨格通晓汉字并深入理解东方文化而引出与韦伯截然相反之结论—反驳韦伯所谓东方社会无合理性之主张
- 东方的忧患意识与紧张感
韦伯视为新教要素之紧张感反而于东方人身上强烈显现—通过忧患意识之东方人对世界之反思与不断之自我修养
- 官僚主义之扩张与历史发展解释
从东方观点看 民主主义是官僚主义之扩张、内圣外王(内聖外王)之过程—现代东亚独步之经济发展即此东方近代性之证据
- 东方近代性之再评价
东学思想对性理学之宗教改革性质与朝鲜社会之市民社会性质—较西方市民社会具更强市民社会要素之朝鲜社会之特征

西方近代性之东方起源证据

- 启蒙时代欧洲知识分子对中国思想之接受

伏尔泰、卢梭、亚当·斯密等构成近代思想起源之学者异口同声地于中国思想中发现自身主张之依据 – 欧洲之‘中国热’

利玛窦传播中国思想之角色

- 利玛窦传至欧洲之中国思想对西方近代性核心概念之形成具决定性影响 – 东学与大巡思想中亦提及之利玛窦之角色

历史证据:西方近代概念之东方起源

斯密之‘看不见之手’、卢梭之‘天赋人权说’源自东方思想 – 中国之科举制与世俗化合理传统对西方之影响

- 西方普遍性概念之形成与东方思想

西方天主教式‘普遍性’概念通过与东方文明之接触重新确立 – 无宗教而道德之中国社会对当时苦于宗教战争之欧洲所带来之冲击



东学思想与韩国之自生性近代性

- 东学之再开辟思想与西方近代性之东方起源
于东学中以间接表达所现之西方近代性东方起源 及通过此对东西方文明之再解释
- 西学中源论与韩国的徐命膺
西方学问起源于中国之西学中源论之影响与通过韩国徐命膺之发展
- 东学思想之宗教改革性质
对性理学具有宗教改革性质之东学－与西方新教之相似性与差异点
- 韩国性理学与市民社会性质
近期研究指出韩国朝鲜社会较西方市民社会更具市民社会性质及其意义

共感与反思性近代性

- 共感的东方近代性关键词

东方儒教思想之'共感'概念转化为西方近代性之核心要素—西方道德理论之新基础

- 18世纪西方对儒教'共感'概念之接受

休谟、亚当·斯密等将利玛窦所传孔子之儒教思想解释为'共感'并与西方道德理论相结合

- 与反思相结合之近代性的重要性

东方近代性具较西方近代性更强调反思之'反思性近代性'之特性—西方近代性之起源即共感亦唯与反思结合时方产生真正意义

作为替代性近代性之价值

- 可克服西方近代性物质主义与人之异化之东方自生性近代性—提示后现代主义时代之替代性范式

结论及意义

- ✓ 在近代性论争中东方起源之重要性
发现西方近代性受东方影响之历史证据－利玛窦之影响、启蒙时代之'中国热'、儒教思想共感概念之引入
韩国自生性近代性之再解释与当今启示
- ✓ 东学思想与韩国性理学之独特特性被重新评价为近代性之萌芽－超越韦伯之局限对自生性近代性之再发现
作为未来替代性近代性之'反思·共感近代性'
- ✓ 可克服西方近代性物质主义与人之异化之东方自生性近代性－提示结合共感与反思之新近代性范式

"作为解决文明危机之新范式应重新审视东西
方文化之整合性近代性之时刻"