

2

阈限性与再活化

Liminality and Revitalization

研究背景与目的

- 阈限性(界限性)理论与东西方思维之接点
- 东学思想与大巡思想于近代性话语中之意义 阈限性
- 理论之跨学科应用背景与研究目标

阈限性理论概观

- 阈限性(Liminality)之定义:界限状态
 - ◆ 源自拉丁语Limen(门槛, threshold)
 - ◆ 既有结构与新结构之间的中间地带
- 特性:模糊性、不确定性、多种可能性
 - ◆ 比喻为死亡、子宫、黑暗、双性等
- 涌现性:出现意想不到之新形态
 - ◆ 包含且超越变化之前状态之包越
- 作为社会·文化变化机制之价值

范热内普的通过仪礼理论

- 阿诺尔德·范热内普(Arnold van Gennep, 1873–1957):通过仪礼(Rite of Passage)理论之创始者

1 分离仪礼(Separation): 从前状态/地位分离之阶段

2 过渡/阈限(Transition/Liminal): 界限状态、过渡阶段

3 整合仪礼 (Integration): 再整合为新身份或地位之阶段

- Limen(Limen):意味着门槛(Threshold) 新可能性开启之界限空间 通过仪
- 礼是人类普遍现象 于所有社会中可见

4

阈限性与再活化:东学思想与大巡思想的自生性近代性

维克多特纳之阈限性与共同体

- 阈限性概念之扩展:社会变化与危机克服之创造过程
 - ◆ 从通过仪礼扩展为分析社会全般变化之工具
- 共同体(Communitas):超越结构化社会关系之共同体性
 - ◆ 匿名性、平等性、弱者之悖论性力量的特性
- 反结构(Anti-structure):既有秩序之暂时性解体与再构成
 - ◆ 社会角色与地位之颠覆、新可能性之创造
- 社会剧(Social Drama):违反-危机-矫正/治愈-再整合/分裂之辩证过程

5

阈限性与再活化:东学思想与大巡思想的自生性近代性

阈限性理论的发展过程

- 范热内普→维克多·特纳→伊迪丝·特纳之学术演进
- 从宗教仪礼扩展至社会变动、表演学、灾难应对之理论与鲍曼之'液态近代'、艾森施塔特之'多重近代性'理论之连接

1909

范热内普提示通过仪礼概念

1960年代

维克多·特纳扩展至阈限性与共同体

1990年代

伊迪丝·特纳扩展至日常领域

2000年代

与现代性理论之结合:液态近代、多重近代性

近代性与阈限性

- 鲍曼之'液态近代'与艾森施塔特之'多重近代性'理论皆与阈限性概念相关
 - ◆ 作为黑格尔辩证法未能提示之现代社会问题之分析工具受到瞩目

液态性(Liquidity): 蕴含近代性之矛盾性(ambiguity) 与阈限性之积极意义相连

- 阈限性在近代性话语中所具有的意义
 - ◆ 通过圣俗之再配置之不确定性与涌现性变化反映处于永久阈限性状态之现代社会特征
- 对近代性危机提供替代性解释
 - ◆ "为弃洗澡水而连婴儿一同弃"之脱近代性混乱解释

东学思想与阈限性

- 东学思想之相关性思维与危机克服
 - ◆ 阴阳论世界观与阈限性之界限性
- 帝国主义时代之危机与通过仪礼性转换
 - ◆ 应对外部冲击之自生性近代性的孕育

"东学思想于帝国主义之亚洲统治中种族清洗之危机中作为危机克服之通过仪礼发生。"

- 生命思想·相生哲学与阈限性之涌现性

大巡思想与再活化

- 大巡思想继承·发展东学理想世界实现之方式
 - 东学之革新性与大巡思想之宗教实践之联系
- 共同体与修行论特性
 - 共同体修行与日常生活中之变化实践
- 传统之再构成及再活化
 - 在危机情境中再解释传统之创造性方法
- 与再活化理论之接点
 - 为克服危机而活用传统与未来指向之变化

自生性近代性的特征

- 区别于西方近代性之东亚·韩国式近代性

西方近代性	自生性近代性
• 辩证对立与克服 • 二分法结构与传统断绝	• 相关性思维与整合 • 传统之再活化与连续性

- 阈限性与再活化、相关性思维之整合
 - 危机克服之内部变化(阈限性)与外部适应(再活化)之结合
 - 通过圣(聖)与俗(俗)界限之变化创造新价值
- 个体发生与系统发生之反复、身体之可变性
 - 在变化过程中累积之'身体之经验与记忆'
 - 加一倍法(加一倍法)与'化(化)'之原理:于既有基础上加一

理论含义与意义

- 通过阈限性再活化理论对两种思想之阐明
 - ◆ 东学与大巡思想:危机中之变化与传统之再构成
- 普遍性与特殊性之均衡视角
 - ◆ 西方近代性理论与东亚思想之创造性整合
- 与现代韩国社会之连接
 - ◆ 社会变动、共同体性、社会危机克服之实践含义

结论及今后课题

- 概要: 阈限性与再活化理论所提供之整合性解释
 - 东学与大巡思想是通过危机与转换之阈限性过程之自生性近代性模型
- 研究之局限与今后研究课题
 - 实践层面之阈限性分析与现代应用案例之必要
- 社会学术扩展可能性
 - 为现代社会危机中之共同体实现提供理论框架