

Chapter V

东学思想与大巡思想的自生性近代性比较

A Comparison of Autogenous Modernity in Donghak and Daesoon

目录

1. 研究背景及目的

2. 比较方法

3. 天观(天觀)比较①:三才 vs 三界

4. 天观(天觀)比较②:先天 vs 后天

5. 地观(地觀)比较①:气化 vs 调理

6. 地观(地觀)比较②:地之意义与土(土)

7. 人间观(人觀)比较①:人乃天 vs 神人调化

8. 人间观(人觀)比较②:解冤·相生及人之角色

9. 概念对照:神道/人道、道气长存/相生

10. 阴阳五行与世界观之再解释

11. 各思想之社会·宗教实践

12. 综合性特征与差异概要

13. 结论及启示

14. 参考文献及提问解答

研究背景与目的

- 东学思想与大巡思想自生性近代性特征之比较
 - 在东亚近代性话语中之重要性
 - 思想社会接受与变容之脉络
- 阈限性(Liminality)之原理:个体发生反复系统发生
- 东西方近代性话语之接点与韩国式近代性之特征
- 通过世界观结构之比较研究思想特征



- 核心概念比较分析
 - 天观(天觀)、地观(地觀)、人间观(人觀)分别之主要术语对照
 - 三才(三才)与三界(三界)、先天与后天、气化与调理等
- 通过阈限性(Liminality)原理理解思想发展
 - 以个体发生重复系统发生之原理连接两种思想
- 教理社会实践样态之并列比较

东学思想

天外天·人乃天
开辟·革命性

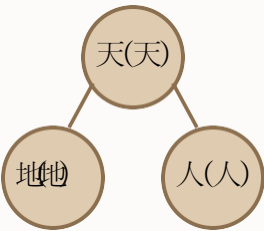
大巡思想

三界·神人调化
后天开辟·整合性

天观比较①三才(三才)vs三界(三界)

东学思想

三才(三才):天·地·人



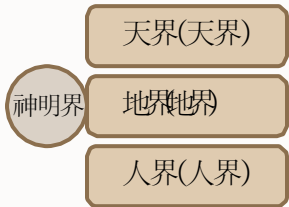
- 强调天外天概念
- 属性观点中心
- 三才内强调天·地·人之调和
- 革命性平等思想之基础

VS



大巡思想

三界(三界):天界·地界·人界



- 神明界之引入与强调
- 实体性·系统性世界观之提示
- 属性与实体的整合性观点
- 九天(九天)之统察(統察)与调整

太极纹样

天观比较②先天(先天)vs后天(後天)

东学思想

道路先天(道路先天)



- 先天·后天区分不明确
- 道路先天-原点回归性时间观
- "再开辟"意味着回归尧舜时代
- 以儒教世界观为中心之时代认识

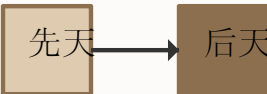
VS



大巡思想

后天开辟(後天開闢)

九天人身降



- 以人身降世为准明确区分先后天
- 后天开辟-总体世界观转换之契机
- 导致神明界与人界之地位变化
- 东西方天观合德与未来指向之近代性

太极纹样

地气比较①气氣化之調理

东学思想

气氣化之变化



气(氣)的自然变化

- 强调气(氣)之自然流动
- 重视地之本质属性与变化
- 以有机世界观为基础之自然变化
- 劳而无功(勞而無功):努力与修行

VS



大巡思想

調理(調理):理与法则

神明界	法则(規則)	理(理)
调和(調和)	秩序(秩序)	均衡(均衡)

秩序与均衡的调整

- 强调以理(理)为中心之法则与秩序
- 与神明界相连之结构性世界观
- 追求天地(天地)之协调与均衡
- 天地成功(天地成功)以成果为中心

太极纹样

地觀地觀比較②地之意义与土(土)

- 阴阳五行(陰陽五行)中土(土)之地位
 - 传统上土(土)为五行之中心象征稳定性
 - 东学与大巡中皆重要却方法各异

东学思想



- 有机世界观中土之角色
- 东学思想中土被认知为循环之一部分

大巡思想



- 以土(土)为中心之世界论深化发展
- 作为五行具备(五行具備)标准之土的中泰深极性问刚阳调

- 大巡思想之以土(土)为中心主义与世界观之扩展
 - 通过土(土)将天地人(天地人)之连接具体化
 - 强调阴阳合德(陰陽合德)与五行相生(相生)之原理

人间观比较①:人乃天(人乃天)vs 神人调化(神人調和)

东学思想

人乃天(人乃天):人即天



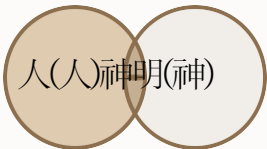
- 平等思想的根基
- 所有人内心皆有天主存在
- 强调人之主体性与革命性
- 辅国安民(輔國安民)指向

VS



大巡思想

神人调化(神人調和):神与人之调和



- 解冤相生之实践原理
- 强调天地人三界之调和
- 人与神明之相互作用
- 成事在人(成事在人):决定在人

太极纹样

人间观比较②解冤相生及人之角色

- 人之角色的社会实践比较

东学思想	大巡思想
辅国安民(輔國安民):辅助国家与百姓使之安全	解冤相生(解冤相生):解开冤恨而共生之调和
平等思想强调所有人之根本平等性	以公事(公事)为中心:通过天地公事之人之角色提升
集体性革命实践表现为东学农民运动	个人与现实问题之解决:通过实践建设后天世界

- 人之主体性近代表达方式之差异

- 东学:不然其然(不然其然,看似不然却然) - 存在神秘性、被动天运:成事在人(成事在人,事之成功取决于人) - 强调主体性、实践性



- 自生性近代性之实现形态

概念对照神道/人道、道气长存/相生

东学思想

以人道(人道)为中心、道气长存(道器長存)



- 强调以人道为中心之观点
 - 代替神秘性而关注人之平等
-
- 道气长存道存留于器中
 - 强调道(道)之保存与永续性

VS



大巡思想

神道·人道调和、相生(相生)指向



- 强调神道与人道之调和
 - 神明界与人界之整合性角色
-
- 相生(相生)彼此相互救活之原理
 - 通过共存与调和之问题解决方式

太极纹样

阴阳五行与世界观之再解释

- 以阴阳五行为基础之世界观再构成
 - 东学与大巡皆现代化再活化阴阳五行之传统解释

东学思想



- 通过天外天概念之阴阳论扩展
- 较五行要素之相互作用而以阴阳为中心解释

大巡思想



- 强调包含神明界之阴阳合德·五行具备
- 重视阴阳均衡与五行之总体调和

太极纹样

- 通过五行(五行)之相生(相生)与相克(相剋)解释世界观

各思想之社会宗教实践

东学思想

- 指向社会革命 - 甲午农民战争与直接性社会变革运动
- 以修炼与咒文为中心之宗教实践 - 灵符、21字咒文
- 以道人(道人)为中心之共同体运动 - 打破身份制
- 以民族·民众为中心之平等思想之实行
- 通过神秘性与启示之宗教权威确立

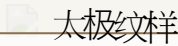
大巡思想

- 解冤相生之实践 - 通过天地公事之根本世界改造
- 儒佛仙整合性修行体系 - 时限付公事(時限付公事)
- 神明界与人界之整合性实践 天地人合一
- 布德(布德)·教化(教化)·修道(修道)之实践
- 为建设后天仙境而指向道通真境

 太极纹样

综合性特征及结论

比较观点	东学思想	大巡思想
天观(天觀)	革命性平等思想、以天外天为中心指向道路先天(道路先天)	三界(三界)之构筑、神明界之引入 指向后天开辟(後天開闢)
地观(地觀)	以气化(氣化)为中心、有机世界观 劳而无功(勞而無功)	以调理(調理)为中心、法则性世界观 天地成功(天地成功)
人间观(人觀)	人乃天(人乃天)思想 集体革命性实践	实践神人调化(神人調和) 解冤相生(解冤相生)
近代性特征	超越天思想、社会革命性近代性 指向儒教世界内之改革	构筑整合·具体世界观 调和与相生之创造性近代性



东学思想与大巡思想皆以东亚传统思想为基础回应西方近代性而实现自生性近代性 然若东学通过超越天观与平等思想追求革命性·社会近代性 则大巡思想以引入三界·神明界、实体与属性之整合、阴阳五行之再活化等指向整

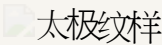
参考文献及提问解答

参考文献

金弘哲(199)《东学之宗教思想》.首尔翰林学院.
朴正奎(2003).《大巡思想之理解》.抱川大巡真理会出版部.
李京媛(2010).《大巡宗学院论》.首尔文史哲.
李敦化(1934).《天道教创建史》.首尔:天道教中央总部出版部.
崔俊植(2007).《东学之精神世界与现代意义》.首尔:侍奉之人.
韩国精神文化研究院(1995).《韩国宗教思想史》.城南韩国精神文化研究院.

原典资料

「東經大全」
〈天道教经典〉
〈大巡典经〉
〈典经〉
〈大巡指针〉



欢迎对"东学思想与大巡思想自生性近代性比较"之提问与讨论

研究者邮箱:whchoi7@naver.com